

Wnioski ogólne z konferencji

1. Konieczność wprowadzenia na wszystkich wyższych uczelniach *Regulaminu ochrony własności intelektualnej*.
2. W przypadku wprowadzenia regulaminu w sposób obligatoryjny przez MNiSW należałoby skonsultować jego treść z uczelniami wyższymi.
3. Regulamin powinien uwzględniać sytuacje, gdy nad dokonaniem danego projektu pracowały osoby w różny sposób zaangażowane w realizację projektu (np. pracownicy etatowi, pracownicy pracujący na zlecenie, czy studenci).
4. Jedną z najlepszych dróg wprowadzenia wdrożenia na rynek jest „Firma akademicka”, dająca gwarancję prawidłowego wprowadzenia wyniku badań do gospodarki i zapewniająca korzyści twórcom i uczelni.
5. Szczególną rolę „Firmy akademickie” mogą pełnić przy wdrażaniu rozwiązań niszowych, uruchamiając produkcję na skalę półtechniczną lub dla wąskiego grona odbiorców, odpowiadając na zapotrzebowanie społeczne.
6. Powinno położyć się nacisk na działania zwiększające zaangażowanie profesorów w zdobywanie dodatkowych środków finansowych z poza dotacji rządowych.
7. Należy wnioskować o zmniejszenie obciążenia dydaktycznego dla pracowników naukowych zaangażowanych w „Firmy akademickie” lub realizujących inne potrzeby organizacyjne uczelni.
8. Wynagrodzenia przysługujące twórcom, ustalone od opłat licencyjnych otrzymanych od firm akademickich, powinny być realizowane na tych samych prawach co w przypadku innych firm. Nie ma tu konfliktu interesów, zaś tak jednoznacznie postawiona sprawa nie sprzyja powstawaniu szarej strefy.
9. Należy zgłosić wniosek do MNiSW o zwiększenie liczby punktów w ocenie parametrycznej jednostek z tytułu uzyskiwanych wpływów z opłat licencyjnych dla uczelni.
10. Uczelnie powinny dołożyć wszelkich starań o zatrudnienie właściwej kadry zajmującej się sprawami własności intelektualnej.
11. Dążyć do tego, aby w każdej z zawieranych umów pomiędzy uczelniami a podmiotami gospodarczymi powinny się znaleźć zapisy, co do praw własności intelektualnej.
12. Przed przystąpieniem do prac naukowo-badawczych należy w pierwszej kolejności przeprowadzić badania patentowe, w oparciu o dostępne bazy patentowe znajdujące się w Internecie oraz ośrodkach informacji patentowej.
13. Przekazywany wynik zamówionych prac badawczych powinien być przeanalizowany, w uzgodnieniu z zamawiającym, na okoliczność czystości patentowej.
14. Każdy wynik badań naukowych o charakterze innowacyjnym powinien zostać przeanalizowany pod kątem ochrony patentowej.

15. Przed przekazaniem wyników prac naukowych do publikacji należy przeanalizować zdolność patentową przedstawianych w tej publikacji rozwiązań.
16. Uczelnie powinny starać się o zwiększenie zaangażowania nauczycieli akademickich w opiniowaniu projektów międzynarodowych.
17. Należy wprowadzać na uczelniach wyższych obligatoryjne zajęcia z zagadnień ochrony własności intelektualnej z elementami innowacyjności oraz przedsiębiorczości dostosowane do specyfiki poszczególnych wydziałów.
18. Szkoły wyższe powinny nawiązywać współpracę z Parkami Naukowo-Technologicznymi w zakresie promowania przedsiębiorczości wśród studentów i absolwentów.
19. Należy w większym stopniu promować informację patentową dla całego środowiska naukowego w oparciu o działalność Regionalnych Centrów Informacji Patentowej, funkcjonujących w sieci Europejskich Ośrodków Informacji Patentowej PATLIB.
20. Ważne jest również zapewnienie polskiemu środowisku naukowemu bezpłatnego dostępu *on-line* do czasopism naukowych i baz danych z obszaru nauk przyrodniczych i technicznych.