



RADA DOSKONAŁOŚCI NAUKOWEJ

Stanisław Ledakowicz

Wydział Inżynierii Procesowej i Ochrony Środowiska

stanleda@p.lodz.pl



I kadencja Rady Doskonałości Naukowej

1 czerwca 2019 r. rozpoczęła się **pierwsza kadencja Rady Doskonałości Naukowej (RDN)**. To nowy organ działający na rzecz rozwoju kadry naukowej. Ma dbać o najwyższe standardy jakości działalności naukowej wymagane do uzyskania stopni naukowych, stopni w zakresie sztuki i tytułu profesora. To kolejny etap wdrażania „Konstytucji dla nauki”, obejmującej także reformę systemu awansu naukowego.

Docelowo RDN zastąpi Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w zakresie nadzoru nad indywidualnymi postępowaniami awansowymi.

Skład RDN został ustalony w sposób demokratyczny w ramach wyborów, w których mogły wziąć udział wszystkie osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.

Do RDN weszło po 3 przedstawicieli każdej dyscypliny.





I kadencja Rady Doskonałości Naukowej

141–osób zostało wybranych do Rady Doskonałości Naukowej (RDN), wśród nich 56 osób jest członkami Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów.

Wyboru członków do RDN – nowego organu działającego na rzecz rozwoju kadry naukowej dokonało środowisko akademickie.

Doktorów habilitowanych i profesorów, którzy znaleźli się na liście uprawnionych do głosowania, było ponad 28 tysięcy. Głosowanie przeprowadzono odrębnie dla każdej dyscypliny. Osoba uprawniona do głosowania w ramach danej dyscypliny mogła oddać głos na maksymalnie trzech kandydatów.

Frekwencja wyniosła niemal 63 procent.





Kierownictwo Rady Doskonałości Naukowej

Przewodniczący Rady Doskonałości Naukowej:

prof. dr hab. Grzegorz Węgrzyn,
specjalista w zakresie biologii molekularnej i genetyki.



Zastępca Przewodniczącego Rady Doskonałości Naukowej:

prof. dr hab. Bogusław Buszewski

specjalista z zakresu chemii analitycznej i chemii środowiska



Zastępca Przewodniczącego Rady Doskonałości Naukowej:

prof. dr hab. Marian Gorynia

specjalista w zakresie ekonomii międzynarodowej, biznesu



Sekretarz Rady Doskonałości Naukowej:

prof. dr hab. Bronisław Włodzimierz Sitek

specjalista w zakresie prawa porównawczego, rzymskiego





Zespoły Rady Doskonałości Naukowej

- Zespół I Nauk Humanistycznych
-
- Zespół II Nauk Inżynieryjno-Technicznych
-
- Zespół III Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu
-
- Zespół IV Nauk Rolniczych
-
- Zespół V Nauk Społecznych
-
- Zespół VI Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
-
- Zespół VII Nauk Teologicznych
-
- Zespół VIII Sztuki





Zespół II Nauk Inżynieryjno-Technicznych

Przewodniczący Zespołu: prof. dr hab. inż. Janusz Krzysztof Kowal - Akademia Górniczo-Hutnicza (*inżynieria mechaniczna*)

Zastępca Przewodniczącego Zespołu: prof. dr hab. inż. Małgorzata Lewandowska – Politechnika Warszawska (*inżynieria materiałowa*)

Członkowie Zespołu:

1. prof. dr hab. inż. Piotr Stanisław Augustyniak – Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie (*inżynieria biomedyczna*)
2. prof. dr hab. inż. Jan Awrejcewicz – Politechnika Łódzka (*inżynieria mechaniczna*)
3. prof. dr hab. inż. Jerzy Bałdyga - Politechnika Warszawska (*inżynieria chemiczna*) prof. Andrzej Sobkowiak
4. prof. dr hab. inż. Stefan Kazimierz Berczyński – Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie (*inżynieria mechaniczna*)
5. prof. dr hab. inż. Wojciech Bonenberg – Politechnika Poznańska (*architektura i urbanistyka*)
6. prof. dr hab. inż. Małgorzata Jolanta Chorowska – Politechnika Wrocławska (*architektura i urbanistyka*)
7. prof. dr hab. inż. Kazimierz Jan Furtak – Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki (*inżynieria lądowa i transport*)
8. prof. dr hab. inż. Marian Giżejowski – Politechnika Warszawska (*inżynieria lądowa i transport*)
9. prof. dr hab. inż. Edward Guzik - Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie (*inżynieria materiałowa*)
10. dr hab. inż. Magdalena Teresa Kozień-Woźniak - Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki (*architektura i urbanistyka*)





Zespół II Nauk Inżynieryjno-Technicznych

11. prof. dr hab. inż. Marian Kwietniewski – Politechnika Warszawska (*inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*)
12. prof. dr hab. inż. Stanisław Ledakowicz – Politechnika Łódzka (*inżynieria chemiczna*)
13. prof. dr hab. inż. Mariusz Malinowski – Politechnika Warszawska (*automatyka, elektronika i elektrotechnika*)
14. prof. dr hab. inż. Ngoc Thanh Nguyen – Politechnika Wrocławska (*informatyka techniczna i telekomunikacja*)
15. prof. dr hab. inż. Ryszard Eugeniusz Pałka – Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie (*automatyka, elektronika i elektrotechnika*)
16. prof. dr hab. inż. Ewa Krystyna Piętka – Politechnika Śląska (*inżynieria biomedyczna*)
17. dr hab. inż. Dariusz Jan Pyza – Politechnika Warszawska (*inżynieria lądowa i transport*)
18. prof. dr hab. inż. Leszek Rutkowski – Politechnika Częstochowska (*informatyka techniczna i telekomunikacja*)
19. prof. dr hab. inż. Andrzej Sikorski – Politechnika Białostocka (*automatyka, elektronika i elektrotechnika*)
20. prof. dr hab. inż. Maria Jolanta Sozańska – Politechnika Śląska (*inżynieria materiałowa*)
21. prof. dr hab. inż. Andrzej Piotr Świerniak – Politechnika Śląska (*inżynieria biomedyczna*)
22. dr hab. inż. Krzysztof Franciszek Tajduś – Instytut Mechaniki Górotworu Polskiej Akademii Nauk w Krakowie (*inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*)
23. prof. dr hab. inż. Jan Marian Taler - Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki (*inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka*)
24. prof. dr hab. inż. Krzysztof Władysław Wesołowski – Politechnika Poznańska (*informatyka techniczna i telekomunikacja*)
25. prof. dr hab. inż. Kazimiera Anna Wilk – Politechnika Wrocławska (*inżynieria chemiczna*)





Dyrekcja Biura RDN

Dyrektor Biura: dr Jerzy Deneka

Sekretariat Dyrektora Biura: Daria Jaworska

Inspektor Ochrony Danych Rady Doskonałości Naukowej: Tomasz Tołpa

e-mail: iod@rdn.gov.pl

Adres: Pałac Kultury i Nauki

Plac Defilad 1, piętro XXIV, pokój 2414

e-mail: kancelaria@rdn.gov.pl

tel. (022) 656-60-98

Elektroniczna Skrzynka Podawcza (ESP):

/RDN/SkrytkaESP

Redakcja BIP:

Artur Woźniak

nr tel. (022) 656 65 46

adres e-mail: artur.wozniak@rdn.gov.pl





- ✓ Postępowanie o nadanie tytułu profesora wszczyna się na wniosek osoby. Wniosek ten, zawierający uzasadnienie wskazujące na spełnienie wymagań, o których mowa w art. 227 ustawy, składany jest do RDN;



Postępowanie w sprawie nadania tytułu profesora

Wymagania dokumentacyjne wniosków w sprawie nadania tytułu profesora:

1. Wniosek przewodni.
2. Dane wnioskodawcy.
3. Kopie dokumentów potwierdzających posiadanie stopnia doktora i doktora habilitowanego.
4. Autoreferat (opis wybitnych osiągnięć naukowych lub artystycznych, w szczególności opis osiągnięć uznanych za najważniejsze, art. 227 ust.1 pkt.1 lit. a ustawy)
5. Wykaz opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych (informacje o osiągnięciach dydaktycznych i sprawowanej opiece naukowej nad studentami lub doktorantami wraz z wykazem przewodów doktorskich, uczestnictwie w pracach zespołów badawczych realizujących projekty konkursów krajowych lub zagranicznych z podaniem informacji o pełnionych w nich funkcjach;- stażach naukowych, w tym zagranicznych z podaniem miejsca, czasu trwania oraz charakteru danego stażu:- prowadzeniu badań naukowych lub rozwojowych w uczelniach lub instytucjach naukowych, w tym zagranicznych;- działalności popularyzującej naukę lub sztukę.)
6. Informacja o przebiegu postępowania o nadanie tytułu profesora lub postępowania w sprawie nadania tytułu profesora, jeżeli wnioskodawca ubiegał się uprzednio o nadanie tytułu profesora
7. Kopie prac uznanych za najważniejsze osiągnięcia, o których mowa w pkt. 4.
8. Oświadczenie lustracyjne
9. Potwierdzenie dokonania opłaty na rzecz Rady Doskonałości Naukowej (**12.820 zł**)





- ✓ RDN odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania tytułu profesora, jeżeli wniosek w sposób oczywisty nie spełnia przesłanek określonych w art. 227 ustawy. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do RDN;



Postępowanie w sprawie nadania tytułu profesora

- ✓ Art. 227 określa wymagania, które powinna spełnić osoba ubiegająca się o tytuł profesora, czyli:
 1. Posiada stopień doktora habilitowanego oraz
 - a) wybitne osiągnięcia naukowe krajowe lub zagraniczne,
 - b) uczestniczyła w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych i zagranicznych lub odbyła staże w instytucjach naukowych...etc.



2. Posiada stopień doktora habilitowanego w zakresie sztuki oraz wybitne osiągnięcia artystyczne

- a także

3. Spełnia wymaganie, o którym mowa w art. 20 ust. 1 pkt. 5 – składa oświadczenie lustracyjne;

4. Wnosi opłatę na rzecz RDN za przeprowadzenie postępowania (12.820,- zł – koszt wydania pięciu recenzji).



- ✓ RDN powołuje 5 recenzentów (w drodze losowania), którym zleca wydanie opinii w zakresie spełniania wymagań do nadania tytułu profesora. Opinia/recenzja wydawana jest w terminie 3 miesięcy od dnia zlecenia jej wydania;



- ✓ Po wpłynięciu wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania tytułu profesora oraz formalnym sprawdzeniu przez pracowników Biura RDN przewodniczący zespołu zleca przygotowanie listy 15 kandydatów na recenzentów członkom zespołu reprezentującym odpowiednią dyscyplinę;



- ✓ W przypadku postępowań profesorskich, po wpłynięciu wszystkich 5 recenzji, przewodniczący Zespołu wyznacza członka Zespołu, który będzie referował daną sprawę na posiedzeniu.

Uwaga:

Nie ma teraz funkcji superrecenzenta w RDN





Postępowanie w sprawie nadania tytułu profesora

- ✓ RDN, w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania opinii, w drodze decyzji administracyjnej:
- ✓ a) występuje do Prezydenta RP o nadanie wnioskodawcy tytułu profesora albo
- ✓ b) odmawia wystąpienia do Prezydenta RP o nadanie tytułu profesora;



- ✓ Od wydanej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 6 miesięcy od dnia jego doręczenia;
- ✓ RDN rozpatruje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji;



- ✓ W postępowaniu w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy RDN może zasięgać opinii wcześniej powołanych recenzentów;
- ✓ Osoba ubiegająca się o tytuł profesora może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania **po upływie co najmniej 5 lat** w przypadku: ostatecznego postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania lub ostatecznej decyzji o odmowie wystąpienia o nadanie tytułu profesora lub ostatecznej decyzji wydanych przez RDN;



Postępowanie w sprawie nadania tytułu profesora

- **GŁÓWNE ZMIANY:**

- *uprawnienie do prowadzenia postępowań ws. nadania tytułu profesora przyznano **wyłącznie Radzie Doskonałości Naukowej***
- *całkowicie zrezygnowano z udziału uczelni w procedurze nadawania tytułu profesora*
- *zmodyfikowano warunki stawiane osobom ubiegającym się o tytuł profesora, w tym m.in. **zniesiono wymogi dotyczące pełnienia opieki naukowej nad doktorantami***

W przeciwieństwie do dotychczasowych przepisów, nowa procedura prowadzona będzie wyłącznie przez Radę Doskonałości Naukowej, która następnie może skierować do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o nadanie tytułu profesora.





Tytuł profesora może być nadany wyłącznie osobie, która w okresie od 22 lipca 1944 r. do 31 lipca 1990 r. **nie pracowała w organach bezpieczeństwa państwa, nie pełniła w nich służby ani nie współpracowała z tymi organami.**

W przeciwnym przypadku, nawet pomimo spełniania wyżej wymienionych przesłanek merytorycznych, **tytuł ten nie zostanie nadany.**



- Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do podmiotu habilitującego za pośrednictwem RDN;



➤ Wniosek obejmuje:

- 1) Opis kariery zawodowej;
- 2) Wykaz osiągnięć (o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt.2);
- 3) Wskazanie podmiotu habilitującego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;



- RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go podmiotowi habilitującemu w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania;
- Podmiot habilitujący może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania i zwrócić wniosek do RDN;
- Wówczas RDN niezwłocznie wyznacza inny podmiot habilitujący i przekazuje wniosek;



- W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej (w drodze losowania), w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz posiadających aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikiem podmiotu habilitującego oraz podmiotu, w którym pracuje habilitant;



- Podmiot habilitujący w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną, która składa się z: 4 członków wyznaczonych przez RDN, 2 członków zatrudnionych w podmiocie habilitującym i z 1 recenzenta niebędącego pracownikiem podmiotu habilitującego;



- Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne (kolokwium obowiązkowe jest w odniesieniu do nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych);
- Uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego komisja podejmuje w głosowaniu jawnym (na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia uchwałą podejmuje się w głosowaniu tajnym). Opinia nie może być pozytywna, jeśli co najmniej dwie recenzje są negatywne;



- Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji (sporządzanych w terminie 8 tygodni) przekazuje podmiotowi habilitującemu uchwałę wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;



- Na podstawie uchwały komisji, podmiot habilitujący, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego lub odmawia jego nadania. Podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia w przypadku, gdy opinia komisji jest negatywna;
- Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN;



- W przypadku utrzymania w mocy decyzji osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego lub artystycznego.

GŁÓWNE ZMIANY:

- *zwiększono liczbę recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego do czterech*
- *wprowadzono obowiązkowe kolokwium habilitacyjne w naukach humanistycznych, społecznych i teologicznych oraz możliwość przeprowadzania kolokwium w pozostałych dziedzinach*
- *wprowadzono sankcje za wycofanie wniosku o nadanie stopnia po powołaniu komisji habilitacyjnej*



- ✓ Postępowania o awans naukowy są ogólnymi postępowaniami administracyjnymi szczególnego rodzaju. Oznacza to, że mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego;



- ✓ Osoba ubiegająca się o awans naukowy, jako strona postępowania, ma prawo do wglądu w dokumenty w sprawie na każdym jego etapie, na zasadach określonych w art. 73 Kpa. Odmowa wglądu w akta sprawy winna nastąpić w drodze postanowienia jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie, wydanego w formie uchwały.



Sporządzanie recenzji w postępowaniach:

- recenzje powinny być: kompletne, rzetelne, dokładne i obiektywne;
- spełniać formalne wymogi recenzji;
- recenzja powinna zawierać jednoznaczną klauzulę: pozytywną lub negatywną wraz z odpowiednim uzasadnieniem;



Wniosek Zespołu po rozstrzygnięciu danej sprawy, kierowany do Prezydium RDN, powinien zawierać wynik głosowania wraz z należytym uzasadnieniem, zawierającym argumenty „za” lub „przeciw”, które miały wpływ na takie właśnie rozstrzygnięcie danej sprawy przez Zespół (to niezwykle ważny element procedury postępowania).



- Została uruchomiona strona internetowa, na której znajdą Państwo wiele ważnych informacji związanych z obszarem działania Rady Doskonałości Naukowej, w tym także materiały dotyczące dobrych praktyk:
- www.rdn.gov.pl



Politechnika Łódzka

Strona internetowa RDN

<https://www.rdn.gov.pl/>

[🏠](#) [Komunikaty](#) [Postępowanie profesorskie](#) [Postępowanie habilitacyjne](#) [Dobre praktyki](#) [Instrukcja korzystania ze strony BIP](#)

[Przyjazne linki](#) [Archiwum](#)



Jesteś tutaj: [Strona główna](#)



18.10.2019



Komunikat nr 3/2019 - Informacja o komunikacie Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w sprawie właściwego procedowania postępowań o awans naukowy po dniu 30 września 2019 r.

[WIĘCEJ](#)

[■](#) [1](#) [2](#) [3](#) [4](#)

bip biuletyn
informacji publicznej

Biuletyn Informacji Publicznej RDN



Rada Doskonałości Naukowej



Komunikat dotyczący postępowań o awans naukowy prowadzonych na zasadach dotychczasowych po 30.09.2019

Przewody doktorskie, postępowania habilitacyjne oraz postępowania o nadanie tytułu profesora, wszczęte do 30.04.19 prowadzone są na zasadach dotychczasowych, uznać należy, że powołane komisje doktorskie, komisje habilitacyjne oraz zespoły profesorskie na podstawie tych zasad, po dniu 30.09.19 zachowują swoją właściwość do podejmowania określonych czynności w postępowaniach o awans naukowy. Tym samym, **brak jest podstaw, by od dnia 1.10.19 następowała konieczność powoływania nowych komisji doktorskich, habilitacyjnych czy profesorskich w toczących się postępowaniach o awans naukowy** przez organy, które z dniem 1.10.19 weszły w kompetencje dotychczasowych rad jednostek organizacyjnych. Jednak uchwała o nadaniu stopnia naukowego winna być podejmowana przez organ uprawniony w statucie uczelni. **Z dniem 1 października 2019 r. wyłączne kompetencje do podejmowania czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora posiada senat uczelni.**





Wymagania dokumentacyjne wniosków w sprawie nadania tytułu profesora

Rada Doskonałości Naukowej udostępnia wzory poszczególnych dokumentów:

1. Wniosek przewodni.
2. Dane wnioskodawcy.
3. Autoreferat.
4. Wykaz opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych.
5. Informacja o uprzednim ubieganiu się o nadanie tytułu profesora.
6. [Link do wzorów stosownych oświadczeń lustracyjnych, stanowiących załącznik do ustawy.](#)

Dołączone pliki:

1. [Wniosek przewodni.pdf](#)
2. [Dane wnioskodawcy.pdf](#)
3. [Autoreferat.pdf](#)
4. [Wykaz opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych.pdf](#)
5. [Informacja o uprzednim ubieganiu się o nadanie tytułu profesora.pdf](#)





- **Przykładowe wzory uchwał w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**
- Dołączone pliki
- **1. Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.pdf**
- **2. Uchwała komisji habilitacyjnej.pdf**
- **3. Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.pdf**
- **Przykładowe wzory umów na sporządzenie recenzji w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego**
- Dołączone pliki
- **Wzór umowy w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.pdf**
- **Wzór umowy w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.pdf**





Recenzje w postępowaniach o awans naukowy

1. Recenzent nie powinien podejmować się zadania związanego z oceną wniosku, gdy wykracza on poza zakres jego naukowego doświadczenia i kompetencji;
2. Recenzent biorący udział w ocenie wniosku powinien odmówić udziału w procesie jego oceniania, gdy występuje konflikt interesów pomiędzy nim, a wnioskodawcą, (a w szczególności: Recenzent jest współautorem prac naukowych wnioskodawcy; uczestniczył lub uczestniczy wspólnie z wnioskodawcą w zespołach badawczych; prowadził lub prowadzi wspólnie z wnioskodawcą prace naukowe; między Recenzentem a wnioskodawcą zachodzi stosunek nadrzędności służbowej)
3. Recenzje powinny być kompletne, rzetelne, dokładne i obiektywne, a oceny odpowiednio uzasadnione.
4. Recenzenci powinni zachowywać swoje opinie w poufności w stosunku do wnioskodawcy oraz podmiotów nieuczestniczących w danym postępowaniu do czasu zakończenia tego postępowania.





Politechnika Łódzka



Lodz University of Technology
Faculty of Process &
Environmental Engineering,
Lodz, Poland

Dziękuję za uwagę
Stanisław Ledakowicz



Rada Doskonałości Naukowej